

鳴沢村庁舎建設住民説明会(令和8年8月21日実施)意見等一覧

| 番号 | 項目           | ご意見・ご質問等(要旨)                                                                                                                                                                                                                                                        | 村の考え                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 建設予定地について    | 建設予定地と国道との間に三角形の土地がありますが、現在更地となっており、今後当該土地については、どのような方針、取扱いとするのでしょうか。<br>また、当該土地は今回取得した土地買収費用の約3億円の中に入っているのでしょうか。                                                                                                                                                   | まず当該土地が取得価格の3億1200万に入っているかという点ですが、すべての土地(南北)を含めて3億1200万円です。<br>なお、北側の整備につきましては現時点では未定です。しかしながら、他の公共施設の老朽化も著しいため、施設の統廃合を含め総合的に検討を行い、必要な施設の建設用地として今後利用していく予定です。<br>新庁舎は、村道南側の区域に計画しておりますが、職員の駐車台数が不足していますので、当面の間、北側の区画は現状のまま職員駐車場として利用させていただきます。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 2  | 建設予定地について    | 佐藤工業さんが、解体工事をした結果、富士山の景観が大変よく見えるようになったことから、そこに留まっている車が増えました。そのことにより、渋滞が発生したり交通事故の恐れが高まりました。景色が綺麗だと止まりたくなるのもわかるのですが、交通面に関して何か対策をされる予定がありますか。                                                                                                                         | 新庁舎建設地付近の道路につきましては、新庁舎建設地に接する区間はすれ違いができるように拡幅する予定ですが、そこ以外の区間につきましては、今のところ拡幅予定はございません。<br>ただし、安全対策については必要かと考えておりますので、交通量等の増加を踏まえ今後検討していきたいと思っております。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 3  | 利用者の視点に立った庁舎 | 本基本設計では、指定金融機関である都留信用組合のATMが庁舎敷地内に見当たりませんが、今後どのようになるのでしょうか。                                                                                                                                                                                                         | 現在、役場庁舎敷地内に都留信用組合のATMが設置されておりますが、庁舎移転に伴い都留信用組合の意向確認を行った結果、庁舎が移転しても、当分の間は現在の場所に設置し続ける方針とのことでした。<br>今後、都留信用組合から新庁舎のそばに設置したいとの意向があれば、協力していきたいと考えております。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 4  | 利用者の視点に立った庁舎 | ユニバーサルデザインとして障害者やいろんな方の来庁に応じた庁舎になっているということで、身障者用のトイレもありますが、例えばそのような方が1人で来たときに、相談室のドアの扉が引き戸の方が良いかと思いますが、変更することはありますか。議場につきましても扉が開き戸となっておりますが、そちらも引き戸に変えることができるでしょうか。<br>また、階段についてですが、踊り場で折り返してから20段くらいある階段を一気に駆け上がる設計となっておりますが、中間地点に踊り場を設けるなど、利用者への配慮をしていただければと思います。 | 相談室につきましては、現在3室計画をしております。相談室1、2の扉は開き戸ですが、相談室3につきましては、引き戸となっており、車椅子の方でも利用しやすいよう配慮を行っております。ただ、風除室から近い側に引き戸があった方がより高齢の方にも優しいのではといったご意見もございますので、改めて検討してまいります。<br>また、議場の扉は遮音性というものを重要視しておりますので、引き戸よりは、開き戸の方が遮音性が高いという観点から、開き戸を採用させていただいております。議会の開催中には、職員が傍聴席に入る方に対して受付を行いますので、職員によるドアの開閉を行います。<br>階段につきましては、当然、バリアフリー法に則った蹴上がり踏み面としております。ご心配されるように長いストロークの階段となっておりますが、吹き抜け部分の空間の広がりということ考えたときには、このような階段設計になることが最善と考えております。通常の建物に比べまして、階高が高くなっていますので、体が不自由な方にはエレベーターを使っていたくという想定でおります。<br>このエレベーターにつきましては、13人乗りのエレベーターのサイズとなっておりますが、車椅子の方にも配慮して、エレベーター内で車椅子を回転せずに乗り降りできるよう出入りドアを両側に設置しております。 |
| 5  | 利用者の視点に立った庁舎 | 子供が小さかったときには、1ヶ月健診や6ヶ月健診を、保健センターで行っていただきお世話になりましたが、新庁舎には健診を行える部屋がないような気がしますが、そのような機能は整備しないのでしょうか。                                                                                                                                                                   | 現在の保健センターはまだ使用可能ですので、今のところ新庁舎に健診機能の統合という考えはありません。健診等の業務については、今までどおり保健センターで行っていきます。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 6  | 利用者の視点に立った庁舎 | 洗練された市役所というのは至るところにありまして、庁舎内にカフェやコンビニエンスストアが併設されている庁舎もあります。民間のスタイリッシュな施設、子育て世代の親子が集えるオシャレな場所というのが私は必要だと考えています。せっかくの機会ですので、盛り込んでいただけたらと思います。                                                                                                                         | そのような魅力的な庁舎が都会を中心に存在することは承知しております。しかしながら本村のような規模の自治体では、人口規模、来庁者数からみても採算性、継続性、セキュリティの管理など多くの課題がございます。<br>新庁舎の主な目的は集客ではなく、住民の手続きの利便性向上や防災機能の拡充と考えております。当然、富士山といった最高の資源を有しておりますので村PRの一環として有効に活用してまいります。行政運営が第一であることを前提としておりますので、カフェやコンビニエンスストアといったような整備は考えておりません。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |

鳴沢村庁舎建設住民説明会(令和8年8月21日実施)意見等一覧

| 番号 | 項目            | ご意見・ご質問等(要旨)                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 村の考え                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|----|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 7  | 利用者の視点に立った庁舎  | <p>新庁舎への路線バスの乗り入れはお考えですか。もし、路線バスの本数が増えたり、数十年すれば他の交通機関が出てくるかもしれませんが、それらを国道を単に通過させるのではなく、新庁舎に一度入るような形で招き入れるようなことは可能でしょうか。そして現在のバスの本数等も増やしていくお考えはないでしょうか。</p> <p>また、バス停の名前を“なるシカバス停”ですとか、なかキャッチーなものにしていただけると楽しいと思います。</p>                                                                                            | <p>新庁舎へのバスの乗り入れについては今のところ考えておりませんが、現状一番近いところで歩道橋、郵便局のところにバス停がございます。今後、富士急バス線をはじめとした関係機関と協議し、新庁舎の近くでバス停が新設できるかどうか検討していきたいと考えております。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 8  | 防災拠点の役割を果たす庁舎 | <p>今回の新庁舎建設の主な理由になっているのが、防災機能を高めるということがあります。耐震性能など様々ありますが、防災機能を高めるにあたって、想定している災害の種類、ハザードの種類、程度について教えてください。また、鳴沢村で想定されている最大震度はいくつを想定し、それに耐えられる設計になっているのでしょうか。</p> <p>加えて、富士山が噴火した場合に、新庁舎建設位置は、第三次避難対象エリアになっております。それに対するリスクの回避の対策が立てられているのでしょうか。</p> <p>富士山が噴火した場合には、第三次避難対象エリアでは、溶岩流が3時間以内に到達するという専門家の分析もあります。</p> | <p>想定される災害としては、主に大地震と富士山噴火があります。まず地震についてですが、鳴沢村では南海トラフ巨大地震等による震度6強程度の揺れが想定されています。本庁舎は、防災拠点として求められる国の最高水準である「構造体Ⅰ類」「建築非構造部材A類」「建築設備甲類」に基づいて計画しています。構造体については、一般的な建築基準法で求められる地震力の1.5倍の地震力を考慮して設計を行い、大地震発生後も建物の構造に重大な損傷を生じさせず、防災拠点としての機能を維持できるよう計画しています。国の基準では、大地震後に構造体の補修を行うことなく建物を使用できることを目標としており、本庁舎についても南海トラフ巨大地震による震度6強程度の地震が発生した場合でも、災害対策本部としての行政機能を継続できるよう整備します。</p> <p>次に富士山噴火についてですが、対応は噴火の規模や噴火口の位置によって異なります。比較的小規模な噴火の場合は、降灰等の影響を踏まえながら庁舎で災害対応を継続します。一方、大規模な噴火が発生し、広域避難が必要となる場合には、村の避難計画に基づき住民の皆様とともに避難を行うこととなります。</p> |
| 9  | 防災拠点の役割を果たす庁舎 | <p>富士山噴火のハザードについて対策を教えてください。降灰により、様々なインフラが麻痺するということがありますが、新庁舎はインフラ対策や空調設備対策が適切に行われていますか。</p> <p>また、小さな噴石とか降ってきた場合はどのような対策をとられるのか、溶岩流が流れてきた場合、今の新庁舎の地盤高で大丈夫でしょうか。</p> <p>富士山科学研究所の意見を聞くなどして、富士山が大規模に噴火した場合、溶岩流の高さがどのくらいなのかを想定した設計をしていただきたい。</p>                                                                    | <p>富士山噴火の種類にもよりますが、ある一定の噴火規模になった場合は、この庁舎に留まるということではなく、当然避難ということになるかと思います。とはいえ、一定規模以下の噴火が起きた際に、屋根に灰が溜まっても倒壊しないような強度を確保することとしております。</p> <p>また、空調につきましても、灰を遮るためのフィルターの設置を検討しているところです。</p> <p>さらには、噴石等によるガラスへの被害対策として、防ぎきれない噴石や噴火による衝撃波によりガラスが割れた場合も、ガラスが飛び散らない、割れたものが下に落ちにくいというような飛散防止のフィルムを設置したいと考えております。</p> <p>新庁舎の高さにおきましては、当然考慮が必要という認識はございますが、実際には大規模な溶岩流が来てしまった場合には、避難せざるを得ません。当然ながら専門家にも意見を聞きますが、コスト面、車いす利用者への対応など複合的な要素により、単純な嵩上げのみによる対策ではクリアできない難しい問題も多いため、より現実的な設計になるよう引き続き検討してまいります。</p>                             |
| 10 | 防災拠点の役割を果たす庁舎 | <p>耐震性貯水槽の容量が40m³となっていること、軽油の地下タンク容量が4,000リットルとなっていますが、この数値根拠は何でしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                         | <p>軽油の4,000リットルにつきましては、停電時でも72時間以上建物機能を維持するために必要な電源等を算出しております。その算出から180kVAの自家発電機を想定し、その発電機が72時間以上使用できるためには、4,000リットル必要という計算に基づいて算出しております。</p> <p>地上式耐震性貯水槽につきましては40m³ですが、こちらは、消防防災施設整備の補助金を活用するためには、最低40m³の容量を確保しなければならないので、貯水量を40m³としております。</p> <p>飲料水兼用地上式耐震性貯水槽となっておりますので、通常は防火水槽としての消防防災施設として活用しますが、災害時に断水した場合は、給水用の蛇口を接続し住民への給水を行える施設となっております。</p>                                                                                                                                                                       |
| 11 | 防災拠点の役割を果たす庁舎 | <p>暖房は基本的にエアコンで対応するのでしょうか。大雪時の経験でもそうですが、72時間以内に燃料を調達できることはなかなか難しい部分もあると思います。冬場の災害時には暖房に要する燃料が多く必要となるため、ある程度余裕を持って設備の設置を考えたいほうがいいと思います。</p> <p>ちなみに重油や灯油の備蓄についてはどのようにお考えでしょうか。</p>                                                                                                                                 | <p>主たる冷暖房設備については、プロパンガスを使用したガスヒートポンプエアコンの空調設備を考えております。ガスバルクタンクにつきましては、980kgの容量のサイズを予定しております。500kgサイズのタンクでは災害時に求められる72時間以上の運転時間を確保できない一方、次の規格である1,860kgサイズのタンクでは必要容量を大きく上回るためです。すべてのガスヒートポンプを連続運転した場合でも、980kgのガスタンクで約100～120時間の運転が可能であり、防災性能と経済性の両面から最適な容量と判断しました。</p> <p>建物空調や非常用発電機のエネルギー源としては、LPガス、電気、軽油の3つを考えているため、重油や灯油などの備蓄は想定しておりません。</p>                                                                                                                                                                               |

鳴沢村庁舎建設住民説明会(令和8年8月21日実施)意見等一覧

| 番号 | 項目                | ご意見・ご質問等(要旨)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 村の考え                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|----|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 12 | 機能性・柔軟性・経済性に優れた庁舎 | 2階の議場の使い方として、机とか什器を倉庫に移してそのスペースを避難所として利用する場合、フロアが硬いと体に負担がかかるため、畳を敷けるようしていただきたい。畳は議場隣りの倉庫に保管しておき、什器類を片付け畳を取り出せば良いと思います。<br>それらに加えて、リエゾン、関係機関等の対応スペースと一時避難施設としての活用スペースは動線を分けたほうが良いかと思っています。                                                                                                                                                                                                                                               | 議場の活用方針ですが、村では災害に対応していただくリエゾン等の関係機関の活動場所にさせていただくことを第一に想定しております。一時避難者はあくまでも、大会議室等により一時的に避難・滞在していただき、その後は本来の村指定避難所の方へ避難していただきたいと考えております。新庁舎へ一時避難した場合においても、防災備蓄倉庫に段ボールベッドや寝袋・毛布を用意しておりますので、体への負担は少ないと考えております。<br>また、村指定避難所を開設するに当たりましては、安全が確保されていることを大前提にして開設を行います。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 13 | 機能性・柔軟性・経済性に優れた庁舎 | 蓄電池は今回採用していないということですが、その理由は何でしょうか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | まず、第一にコストが非常に高いということです。現時点では、災害時につきましては、自家用発電機の利用を想定しております。<br>蓄電池につきましては、耐用年数がまだまだ短いため、費用対効果が乏しく、全固体電池など高性能の蓄電池が普及した時点で採用する方が適切だろうという判断を行いました。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 14 | 機能性・柔軟性・経済性に優れた庁舎 | 63年間使い続けた現在の庁舎ですが、この新庁舎は、今後何年間持たせられる仕様としてお考えでしょうか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 当然、適切な維持管理をした上でという大前提でございますが、60年から100年は使えるような庁舎を目指したいという考えです。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 15 | 機能性・柔軟性・経済性に優れた庁舎 | 新庁舎整備にあたっては、部分的にでも他の用途に転用できるような工夫をしていただいた方が良いと思います。<br>例えば保健センターの子供たちの健診なんかも、多目的室とか大会議室で行ったらどうかと思います。<br>廊下と大会議室をガラス扉にして見やすくするということではなく、収納スペースをつけて、スライディングで細かく区切られるとか、1つの区切りを取れば大きな部屋として大空間利用が可能となるようにしたらどうかと思います。<br>災害時の使用、大人数での会議、展示コーナーとしての活用を考えた場合、壁等で区切らないで収納スペースを設けたほうがもっと多目的にも使えるのではないかと思います。<br>仮に人口が少なくなった場合も空間だけ空いていたらもったいないので、厨房施設ができるように配管等を整備しておき、一般的な食堂や子供食堂も開けたりというようなことも考えられると思うので、50年以上使う庁舎であれば空間を転用できるように検討していただきたい。 | 多目的室・大会議室については利用形態に応じて、1室から3室へと変更できるよう可動式間仕切りとなっております。大会議室と廊下の間のガラス壁は、廊下側への彩光と仕切りのないオープンな庁舎づくりといったコンセプトのもと計画しております。ガラス壁は一部スモークフィルムを張り、利用者のプライバシーにも配慮しております。多目的室・大会議室への収納スペースについては、その部屋に求められる機能及び空間を最優先して設計しており、収納スペースを設けた場合は空間利用に制約がかかってしまうため、収納スペースを設けることは考えておりません。<br>また、現庁舎の抱える問題点として会議室の不足があります。30人以上が入れる会議室が必要とされていること、また選挙時の期日前投票への対応ということからも大空間の確保は必要とされます。このため、厨房施設を設けた施設への転用ということは想定しておりません。                                                                                                                                                                                                                |
| 16 | 環境・景観に配慮した庁舎      | 環境への負荷軽減、エネルギーの削減といった面から太陽光パネルを設置すると聞きましたが、発電容量はどのくらいでしょうか。<br>また、雨水利用について、雨水を濾過してトイレへ利用したり、飲用水や生活用水に使ったりということも考えられると思います。そういったところの工夫はされてるのかどうか、今後導入する予定がありますか。                                                                                                                                                                                                                                                                         | まず、太陽光発電設備についてですが、現時点では太陽光発電設備につきましては、約10kW程度と考えております。<br>他の自治体ではもう少し大きいものを導入したりしておりますが、現在、鳴沢村の地域における公共施設では、電力供給業者から、いわゆる売電や余剰分の電力を電力会社に流すということができないと言われております。したがって発電したものはそのまま庁舎内で使い切ることを想定しており、使いきれ容量を算定すると約10kWということになっており、東京電力とも協議済みです。<br>今後、より技術が発達しまして全固体蓄電池の開発が進み、性能の良いものが安価に普及するようになれば、太陽光パネルを増設することも考えられると思っております。そのための対策としまして、現時点では、基礎をあらかじめ作っておいて、将来の増設に速やかに対応できるような状態にしておくよう設計しております。<br>次に雨水利用についてですが、雨水利用につきましても当初検討しておりましたが、今回、耐震性貯水槽を設けますので、災害時の給水、トイレの洗浄水含めて耐震性貯水槽で対応する考えです。また、雨水を濾過してのトイレ利用につきましても、藻の発生等によりウォシュレットが使えないこと、便器への着色等の問題があり、トイレへの利用をしていた団体も上水へと切り替えているとのことですので、トイレへの雨水利用については考えておりません。 |

鳴沢村庁舎建設住民説明会(令和8年8月21日実施)意見等一覧

| 番号 | 項目           | ご意見・ご質問等(要旨)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 村の考え                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 17 | 環境・景観に配慮した庁舎 | なるシカくん通りが、富士山に対して南北に抜けており、写真などを撮るスポットとして非常に良いと思いますので、構内に余計な電線などをつけたりしないようにしてほしいです。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 電力引込につきましては、敷地内に引込柱を設置しなければならないことになっているため、敷地南東側に引込柱を設置します。引込柱から庁舎・変電室への接続につきましては地中埋設配管とし景観に配慮した庁舎づくりを行います。                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 18 | 環境・景観に配慮した庁舎 | 親しみやすい庁舎ということでおそらく富士山ビューというようなものが作られていると思うのですが、これだけだとわざわざ庁舎に来る人はいないのではないかと思います。さらに、オンライン化が進んでいくと思うので、来庁者は減っていくのではないかと考えています。来庁者を増やすための施策というのは何かあるのでしょうか。<br>また、鳴沢村に欠けているものとして、図書館がないことが挙げられます。この村で作るのは難しいと思い、富士河口湖町の施設を利用しているのですが、新聞とか雑誌等を置いて、人を集めるような施設を複合施設として作れないかと考えています。<br>また、新庁舎で実際に富士山ビューを取り上げた場合、現在の村役場の受付のところには、紙類やパンフレットのようなものがたくさん置かれており、このまま新庁舎に移行すると、富士山ビューの阻害になるのではないかと心配しております。                                                                  | 図書館機能を併せ持った複合施設の建設は、本村のような小規模自治体では難しいと考えております。しかしながら、新聞や雑誌等でしたら新庁舎建設時には、住民のフリースペースのような箇所を設ける予定でありますので、そちらをご活用いただければと思います。<br>富士山ビューのお話については、行政サービスの充実を基本としつつ今後創意工夫して、住民の皆様の期待に応えられるような施設としていきたいと思っております。また、現状の庁舎の山積みとなったパンフレットやポスターなどは、デジタルサイネージを活用し、新庁舎建設時にははっきりとした富士山の眺望が確保できるよう、庁舎内からの景観にも十分配慮しパンフレット類を極力減らしてまいります。                                                                 |
| 19 | 環境・景観に配慮した庁舎 | 現役場の入ってすぐのところに、立派な松の木が植わっているかと思いますが、その移植というのはお考えでしょうか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 国道沿いの五葉松の移植については、現在考えておりません。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 20 | 環境・景観に配慮した庁舎 | 富士北麓へのインバウンド客が増加しており、河口湖駅の近くのローソンや富士河口湖町役場の近くのローソンにも大勢の観光客が集まっています。<br>国道側から見ると役場の上に富士山が乗っているように見えると思うので、撮影されたい方が富士河口湖町以上に集まるような気がしています。何かその対策等はありますか。<br>一方で、そういうものを味方につけることは、大きなチャンスだと思いますので、できれば新庁舎北面に“ナルサワ”とか、ローマ字で示したりですとか、なるシカくんのイラストも入れていただいて世界へ発信させる。そういうことも想定してもいいのではないかと考えておりますがいかがでしょうか。<br>“なるシカくん通り”という通りの名前は、もう決定でしょうか。個人的にはちょっとダサいと思います。鳴沢村のアイドルでこれからもどんどん表に出ていってPRしてほしいので、なるシカコーナーとか顔はめパネルのようなものがあると村外、県外の方々も集えるようになると思います。そのようなものを設置する考えはありますか。 | 庁舎整備後に職員駐車場としての利用を想定している国道沿いの区域につきましては、引き続き単管パイプによる柵を設置し関係者以外立ち入れないよう措置を講じます。<br>“なるシカくん通り”という名称は構内道路を説明するときに分かりやすくしたものであり、暫定的な名称であります。また、鳴沢村をPRするための“なるシカコーナー”とか顔はめパネル等の設置についてですが、庁舎に求められる役割・機能としては行政サービスの充実、災害拠点としての役割が最重要であります。庁舎周辺へのインバウンド観光客の誘客を行った場合、役場利用事のある利用者の利便性が損なわれ、本来庁舎に求められる機能の低下を招いてしまいます。<br>鳴沢村には、活き活き広場といった遊具と富士山の眺望を兼ね備えた魅力的な施設がありますので、そちらで鳴沢村の魅力を発信していきたいと考えております。 |
| 21 | 環境・景観に配慮した庁舎 | 新庁舎へは国道から新設の村道に直角に入る計画ですが、そこに信号機の設置というのは想定していますか。想定しない場合は、車椅子の人とか高齢者の人はどのように対応するべきでしょうか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | すぐ近くに押しボタン式の既存信号機がございますので、そちらをご利用いただく想定です。通行量などの観点からも新設の信号機は難しいと推測されますが、皆様のご意見を伺った上で公安委員会等関係機関と適宜協議をしていきたいと考えております。                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 22 | 環境・景観に配慮した庁舎 | 開かれた庁舎を目指していただきたく、村長室、副村長室、議場等を360度透明のガラスにはいかがでしょうか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 庁舎として透明性の確保といったところは重要ですが、視覚的な透明性ではなく、行政機関の意思決定過程、予算状況、政策立案の根拠などを、住民に対して明確に説明することが求められていることだと考えております。したがって、現時点ではそのような予定はございません。                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 23 | その他          | この基本設計は、まだ変更が可能なのでしょうか。住民説明会後にも意見に行く場を設けていただくことはあるのでしょうか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 大きな骨格を根本から見直すことは、スケジュール及び予算的に厳しいところでございますが、今回いただいたご意見を基に検討し、どこかの一部を変更・調整することは可能です。<br>今後、実施設計へと進んでまいります。実施設計後では様々なことが手遅れになってしまうと思いますので、住民説明会でのご意見を踏まえた上で、再度パブリックコメントを実施し実施設計に活かしていきたいと考えております。                                                                                                                                                                                         |