平成30年度 財政状況資料集

終括表(市町村)

								华中国广告	の指定状況		区分	平成30年度(千円)	平成29年度(千円)	区分		平成30年度(千円・%)	平成29年度(千円・%)
	都道府県名	山梨	!県	市町村	類型	I -	- 1	指疋団体寺	の指定状況	歳入総額		2, 147, 499	1, 980, 197	実質収支比率		14. 5	8. 6
								財政健全化等	×	歳出総額		1, 919, 541	1, 826, 366	経常収支比率		79. 6	76. 6
								財源超過	×	歳入歳出差	§I	227, 958	153, 831	(%1)		(79.6)	(76. 6
	市町村名	鳴沂	対	地方交付	税種地	2-	2	首都	×	翌年度に繰	越すべき財源	22, 616	31, 744	標準財政規模		1, 413, 002	1, 412, 492
								近畿	×	実質収支		205, 342	122, 087	財政力指数		0. 62	0. 62
		27年国調(人)	2, 921					中部	×	単年度収支		83, 255	-30, 829	公債費負担比率		4. 5	4. 8
	人口	22年国調(人)	2, 964		産業	構造 (※5)		過疎	×	積立金		666	912	健全化判断比率			
		增減率 (%)	-1.5					山振	0	繰上償還金		0	0	実質赤字比率		-	
		31. 01. 01 (人)	3, 154	区	भे	27年国調	22年国調	低開発	×	積立金取崩	し額	121, 100	0	連結実質赤字比率		-	
		うち日本人(人	3, 124	第1	zhr	154	147	指数表選定	0	実質単年度	収支	-37, 179	-29, 917	実質公債費比率		-1.9	-2. 1
住日	民基本台帳人口	30. 01. 01 (人)	3, 167	۸,,	~	9. 9	9. 5							将来負担比率		=	
	(※7)	うち日本人(人	3, 134	第2	zhr	472	496			基準財政収	入額	700, 077	684, 173	資金不足比率(※4)			
		増減率 (%)	-0.4	2	^	30. 2	31.9			基準財政需	要額	1, 113, 668	1, 110, 048				
		うち日本人(%		第3	次	935	911			標準税収入	額等	907, 562	888, 728				
	面積(km)		89. 58	,,,,		59. 9	58. 6			-	当一般財源等	1, 099, 431	1, 058, 985				
	l密度(人/k㎡)		33	1						歳入一般財	原等	1, 745, 250	1, 633, 831				
Ħ	· 带数(世帯)		1, 036							_							
		, ,		職員の	D状況	-			ı								
	区分	定数	1人あたり平均 給料月額(百円)		Z	≅分	職員数	給料月額 (百円)	1人あたり平均 給料月額(百円)								
ļ				般						地方債現在		442, 972	473, 918				
ŀ	市区町村長	1	5, 760	職	一般職員		48	137, 520	2, 865	+		285, 781	291, 126				
Ril	副市区町村長	1	4, 900	員 等	うち消防		-	-		-	為額(支出予定額)	52, 755	60, 570				
職	教育長	1	4, 500	- <u></u>	うち技能		2	*		* 収益事業収		-	-				
	議会議長	1	1, 800	6	教育公務員		-	=		- 土地開発基	T	19, 083	19, 072				
	議会副議長	1	1, 580		臨時職員		-	-		- 積立金	財政調整基金	1, 607, 118	1, 727, 552				
	議会議員	8	1, 500	+	合計		48	137, 520	2, 865	現在高	減債基金	60, 911	60, 905				
				5	スパイレス	ス指数			97. 3		その他特定目的基金	1, 521, 903	1, 339, 234			<u> </u>	
一般会 項番	計等の一覧	会計名	事業3 項番	会計の一覧		会計名		公営企業 (法適) 項番	の一覧 会計名		公営企業(法非適)の一覧 項番 を	会計名	関係する一部事務組 項番	合等一覧 組合等名	地方公社・第3 項番	ミセクター等一覧 団体名	(*3)
(1)	一般会計		(2)	国民健康保	険特別会計						(6) 簡易水道事業特別会計		(7) 富士五湖広域行	政事務組合 (一般会計)			
			(3)	介護保険特	別会計								(8) 富士五湖広域行i 興整備事業特別:	收事務組合(富士五湖ふるさと振 会計)			
			(4)	後期高齢者	医療特別会計	B†							(9) 富士五湖広域行i 計)	收事務組合(富士五湖聖苑特別会			
			(5)	介護予防支	援事業特別会	会計							(10) 河口湖南中学校和	組合 (一般会計)			
													(11) 山梨県市町村総	合事務組合 一般会計			
													(12) 山梨県市町村総 事業及び会館管	合事務組合 行政手続きの電子化 理・研修事業特別会計			
													(13) 山梨県市町村総会 場事業特別会計	合事務組合 一般廃棄物最終処分			
														合事務組合 入札参加資格審査事			
													(15) 山梨県市町村総会	合事務組合 交通災害共済事業特			
													737 JAN 181				

- (注釈) ※1:経常収支比率の()内の数値は、「減収補項債(特例分)」及び「臨時財政対策債」を除いて算出したものである。 ※2:各会計の一覧は主な会計(10会計まで)を記載している。 ※3:地方公共日成が損失補填率を行っているもは資法人で、健全化法の算出対象となっている団体については、「地方公社・第三セクター等」の団体名に〇印を付与している。 ※4:資金不足比率欄には、資金が不足している会計のみ記載している。 ※5:産業構造の比率は、分母を就業人口総数とし、分類不能の産業を除いて算出。 ※6:個人情報保護の規点から、対象となる御員数が1人又は2人の場合は、「給料月額(百円)」と「一人当たり給料月額(百円)」を「アスタリスク(*)」としている。(その他、数値のない欄については、すべてハイフン(一)としている)。
 - ※7:人口については、調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。

(1) 普通会計の状況(市町村)

	状況 (単位 千円	• %)				犬況 (単位 千円・		
区分	決算額		経常一般財源等		区分	収入済額	構成比	超過課税分
地方税	802, 805	37.4	802, 805		普通税	772, 391	96. 2	
地方譲与税	24, 613	1.1	24, 613	1.8	法定普通税	772, 391	96. 2	-
利子割交付金	665	0.0	665	0.0	市町村民税	210, 533	26. 2	-
配当割交付金	1, 403	0.1	1, 403	0.1	個人均等割	15, 242	1. 9	-
株式等譲渡所得割交付金	1, 180	0.1	1, 180	0.1	所得割	147, 092	18. 3	-
分離課税所得割交付金	-	-	-	-	法人均等割	34, 317	4. 3	-
道府県民税所得割臨時交付金	-	-	-	-	法人税割	13, 882	1. 7	-
地方消費税交付金	64, 542	3.0	64, 542	4. 7	固定資産税	520, 321	64. 8	-
ゴルフ場利用税交付金	49, 778	2. 3	49, 778	3.6	うち純固定資産税	516, 943	64. 4	-
特別地方消費税交付金	-	-	-	-	軽自動車税	12, 211	1.5	-
自動車取得税交付金	7, 940	0.4	7, 940	0.6	市町村たばこ税	29, 326	3. 7	-
軽油引取税交付金	_	-	_	_	鉱産税	-	-	-
地方特例交付金	1, 688	0.1	1, 688	0.1	特別土地保有税	-	-	-
地方交付税	513, 939	23. 9	413, 591	29. 9	法定外普通税	-	-	-
普通交付税	413, 591	19.3	413, 591	29. 9	目的税	30, 414	3. 8	-
特別交付税	100, 348	4. 7	_	_	法定目的税	30, 414	3. 8	-
震災復興特別交付税	-	-	-	-	入湯税	30, 414	3. 8	-
(一般財源計)	1, 468, 553	68. 4	1, 368, 205	99.0	事業所税	-	-	-
交通安全対策特別交付金	701	0.0	701	0.1	都市計画税	-	-	-
分担金・負担金	28, 476	1.3	9, 076	0.7	水利地益税等	-	-	-
使用料	29, 726	1.4	_	_	法定外目的税	-	-	-
手数料	16, 653	0.8	-	_	旧法による税	-	-	-
国庫支出金	113, 593	5.3	-	_	合計	802, 805	100.0	-
国有提供交付金(特別区財調交付金)	-	-	-	_		,		
都道府県支出金	88, 942	4. 1	-	_	区分	平成30年度	Ē.	平成29年度
財産収入	53, 023	2. 5	2, 635	0. 2		98. 9	97. 0	98. 9 97. 1
寄附金	6, 460	0.3	_	_	徴収率 現 古計 市町村民税	99. 1	98. 3	98. 9 98. 1
繰入金	121, 100	5. 6	-	_	(%) 年 神岡村民代 純固定資産税	98. 7	96. 2	98. 8 96. 4
繰越金	153, 831	7. 2	-	_	, 4 o m 7 c 7 c 2 m 7 s		I .	
諸収入	20, 341	0. 9	1, 432	0.1	公営事業等への繰出	国民健康	東保険事業会	計の状況
地方債	46, 100	2. 1	-,	_	合計 129, 383	実質収支		45, 912
うち減収補塡債(特例分)	-		-	_	簡易水道 29,000			45, 775
うち臨時財政対策債	-	_	-	_	上水道 -	加入世帯数(世帯	5)	534
歳入合計	2, 147, 499	100.0	1. 382. 049	100.0	工業用水道 -	· 被保険者数(人)	.,	894
1999	_, _, , , , , , , , , , , , , , , , , ,		.,, 710		交通 -		食税(料)収入額	
					国民健康保険 36,859	依保陝石 🖃	車支出金	2
					その他 63,524		- C - C - C - C - C - C - C - C - C - C	311
(注 10日)						C P1112		

普通建設事業費の補助事業費には受託事業費のうちの補助事業費を含み、 単独事業費には同級他団体施行事業負担金及び受託事業費のうちの単独事業費を含む。

	歳出の	状況(単	位 千円・%)			
	目的別歳と		(単位 千円・%)			
区分	決算額(A)	構成比	(A)のうち普通建	設事業費	(A)のうち充	
議会費	50, 030	2. 6		-		50, 030
総務費	596, 781	31.1		65, 323		512, 155
民生費	425, 786	22. 2		3, 227		268, 804
衛生費	203, 074	10.6		15, 806		182, 075
労働費	-	-		-		-
農林水産業費	49, 948	2. 6		6, 457		35, 754
商工費	17, 027	0. 9		_		15, 791
土木費	148, 976	7.8		114, 042		95, 227
消防費	145, 182	7. 6		47, 345		98, 051
教育費	203, 686	10.6		20, 185		180, 354
災害復旧費		_		-		
公債費	79, 051	4. 1		-		79, 051
諸支出金	-	-		-		-
前年度繰上充用金	- 4 040 544	-				4 547 000
歳出合計	1, 919, 541	100.0		272, 385		1, 517, 292
	性質別歳と	出の状況	(単位 千円・%)			
区分	決算額	構成比	充当一般財源等	経常経費充	当一般財源等	経常収支比率
義務的経費計	655, 790	34. 2	528, 229		517, 001	37. 4
人件費	384, 813	20.0	356, 934		348, 106	25. 2
うち職員給	239, 405	12. 5	213, 419		-	-
扶助費	191, 926	10.0	92, 244		89, 844	6. 5
公債費	79, 051	4. 1	79, 051		79, 051	5. 7
元利償還金	79, 051	4. 1	79, 051		79, 051	5. 7
内 うち元金	77, 046	4. 0	77, 046		77, 046	5. 6
訳しうち利子	2, 005	0. 1	2, 005		2, 005	0. 1
一時借入金利子	-	-	-		-	-
その他の経費	991, 366	51.6	822, 279		582, 430	42. 1
物件費	423, 840	22. 1	316, 096		272, 041	19. 7
維持補修費	8, 108	0.4	7, 937		7, 937	0.6
補助費等	246, 694	12. 9	242, 399		226, 705	16. 4
うち一部事務組合負担金	168, 805	8.8	168, 785		156, 204	11.3
繰出金	129, 383	6. 7	104, 747		75, 747	5. 5
積立金	183, 341	9. 6	151, 100		_	_
投資・出資金・貸付金	_	_	-		_	_
前年度繰上充用金 投資的経費計	272. 385	14. 2	166. 784			
	13, 518	0.7	13, 518			
うち人件費 普通建設事業費	272, 385	14. 2	166, 784			
うた結曲	61, 686	3. 2	22, 146			
内 うた 単独	210, 699	11.0	144, 638			
訳が実施を表現しています。	210, 099	11.0	144, 030			
火 音 後	_	_	_			
歳出合計	1, 919, 541	100.0	1, 517, 292			

(2) 各会計、関係団体の財政状況及び健全化判断比率(市町村)

一般会計等の財政状況(単位:百万円)

会計名	歳入	歳出	形式収支	実質収支	他会計等 からの 繰入金	地方債 現在高	備考	
1 一般会計	2,147	1,920	228	205	0	443		
2								
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								
10								
11								
12								
13								
14								
15								
16								実質赤字
計 一般会計等(純計)	2,147	1,920	228	205		443		

※一般会計等(純計)は、各会計の相互間の繰入・繰出等の重複を控除したものであり、各会計の合計と一致しない場合がある。

公営企業会計等の財政状況(単位:百万円)

会計名	総収益 (歳入)	総費用 (歳出)	純損益 (形式収支)	資金剰余額 /不足額 (実質収支)	他会計等 からの 繰入金	企業債 (地方債) 現在高	左のうち 一般会計等 繰入見込額	資金不足 比率	備考
1 国民健康保険特別会計	489	443	46						
2 介護保険特別会計	247	234	13	13	45				
3 後期高齢者医療特別会計	41	41	-	-	18				
4 介護予防支援事業特別会計	1	1	-	-	1				
5 簡易水道事業特別会計	81	80	1	1	29				法非適用企業
6									
7									
В									
9									
0									
1									L
2									L
3									L
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
22									
13									
14									
5									
16									
77									
18									
19									
10									
п									
12									
13									
14									
15									
H 公営企業会計等				60					

関係する一部事務組合等の財政状況(単位:百万円)

関係する一部事務組合等の財政状況(単位:日万円) (1975年 1975年 19											
一部事務組合等名	総収益 (歳入)	総費用 (歳出)	純損益 (形式収支)	資金剩余額 /不足額 (実質収支)	他会計等 からの 繰入金	近来頃 (地方債) 現在高	をのうら 一般会計等 負担見込額	備考			
富士五湖広域行政事務組合(一般会計)	1,596	1,562	34	0	20	226	12				
2 富士五湖広域行政事務組合(富士五湖ふるさと振興整備事業特別会計)	18	6	12	12	-	-	-				
富士五湖広域行政事務組合(富士五湖聖苑特別会計)	103	100	2	2	-	-	-				
河口湖南中学校組合(一般会計)	230	227	3	3	-	686	147				
山梨県市町村総合事務組合 一般会計	5,035	4,930	105	105	55	-	-				
山梨県市町村総合事務総合 行政手続きの電子化事業及び会館管理・研修事業特別会計	386	383	4	4	7	-	-				
7 山梨県市町村総合事務組合 一般廃棄物最終処分場事業特別会計	1,989	1,981	7	7	-	4,283	9				
山梨県市町村総合事務組合 入札参加資格審査事業特別会計	16	13	3	3	0	-	-				
山梨県市町村総合事務組合 交通災害共済事業特別会計	58	55	3	3	5	-	-				
青木が原ごみ処理組合	33	23	10	10	-	-	-				
1 青木ヶ原衛生センター	68	53	15	15	-	-	-				
2 山梨県後期高齢者医療広域連合 一般会計	534	513	21	21	-	-	-				
3 山梨県後期高齢者医療広域連合 後期高齢者医療特別会計	103,031	101,145	1,885	1,885	343	-	-				
4 鳴沢·富士河口湖恩賜県有財産保護組合	253	137	117	117	25	-	-				
5											
6		•									
7		·									
8											
9											
0											
- 一部事務組合等				2,187		5,195	168				

(3ヵ年平均)

実質公債費比率 ((A)-((B)+(D)))/((C)-(D))×100

▲ 2.1

地方公社・第三セクター等の経営状況及び地方公共団体の財政的支援の状況(単位:百万円)

地方公社・第三セクター等名

経常損益 純資産又は 正味財産

平成30年度 山梨県鳴沢村

				110-93-22	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,			
!								
1								
ļ								
Н								
+								
+								
_								
4								
0								
1								
2								
3								
4								
5								
6								
7								
3								
,								
Н								
2								
3								
4								
5								
6								
7								
3								
9							 	1
							 	-
Н							 	-
Н							-	
5							<u> </u>	
4								
5								
ŝ								
7		<u> </u>				<u> </u>	L	L
8								
9								
)								
1								
2								
3								-
1							<u> </u>	
5								
6								
7								
3								
9								
0								
1								
2								
3							 	1
4							 	
							-	
5							<u> </u>	
ô								
7								
8								
9		<u> </u>				<u> </u>	L	L
0							1	
2								
3								
1								
5							 	
6							 	-
7							 	-
							-	1
3								
9								
)								
1								
2								
3								
4								
5								
6							t	
7							 	
7							-	
_							<u> </u>	
9								
0								
1								
	-						L T	
2							 	
	方公社・第三セクター等							

公債費負担の状況					将来負担の	状況												
実質公債費比率 (千円・%)					·	•				*	将来負担比率	〔千円·	%)				
区分	平成28年度	平成29年度	平成30年度			-	分		平成28年度	平成29年度	平成30年度	分母比		内訳	平成28年度	平成29年度 平	成30年度	分母比
元利償還金	68,485	78,119	79,051	6.2	将来負担額	一般会計等に	係る地方債の現在	高	549,072	473,918	442,972	34.6	PFI事	業に係るもの	-1	-	-	
減債基金積立不足算定額	-	-	-	-		債務負担行為	に基づく支出予定額	Ą	68,492	60,570	52,755	4.1	いわら	⊅る五省協定等に係るもの	-	-	-	
満期一括償還地方債に係る年度割相当額	-	-	-	-		公営企業債等	繰入見込額		-	-	-	-	国営:	上地改良事業に係るもの	-	-	-	
元 公営企業債の元利償還金に対する繰入金	-	-	-	-		組合等負担等	見込額		191,813	178,524	167,754	13.1	債 森林組	総合研究所等が行う事業に係るもの	-	-	-	
利 組合等が起こした地方債の元利償還金に対する負担金等	13,625	16,765	16,198	1.3		退職手当負担	見込額		312,855	327,489	315,774	24.6	粉 地方:	公務員等共済組合に係るもの	-	-	-	
還 債務負担行為に基づく支出額(公債費に準ずるもの)	11,036	7,921	7,816	0.6		設立法人等の	負債額等負担見込	額	-	-	-	-	担 依頼:	上地の買い戻しに係るもの	-	-	-	
金一時借入金の利子	-	-	-	-		うち、健全化法施	行規則附則第三条に係る	負担見込額	-	-	-	-	為 社会社	冨祉法人の施設建設費に係るもの	-	-	-	
合計 (A)	93,146	102,805	103,065		1	連結実質赤字	額		-	-	-	-	損失礼	#償・債務保証の履行に係るもの	-	-	-	
内訳	平成28年度	平成29年度	平成30年度	分母比		組合等連結実	質赤字額負担見込	額	-	-	-	-	引き引	らけた債務の履行に係るもの	-	-	-	
PFI事業に係るもの	-	-	-	-		合計		(E)	1,122,232	1,040,501	979,255		その他	也上記に準ずるもの	68,492	60,570	52,755	4.
いわゆる五省協定等に係るもの	-	-	-	-	充当可能	充当可能基金			3,178,006	3,308,021	3,405,316	265.8		介護保険特別会計	-	-	-	
国営土地改良事業・森林総合研究所等が行う事業に係るもの	-	-	-	-	財源等	充当可能特定	歳入		-	-	-	-		介護予防支援特別会計	-	-	-	
類 地方公務員等共済組合に係るもの	-	-	-	-		基準財政需要	額算入見込額		1,734,533	1,747,285	1,724,293	134.6	企業債等	簡易水道事業特別会計	-	-	-	
負 社会福祉法人の施設建設費に係るもの	-	-	-	-		合計		(F)	4,912,539	5,055,306	5,129,609		水へ元とも	後期高齢者医療特別会計	-	-	-	
行 損失補償・債務保証の履行に係るもの	-	-	-	-	将来負担比	比率((E)-(F))/	((C)-(D)) × 100		-	-	-			その他の会計	-	-	-	
為 引き受けた債務の履行に係るもの	-	-	-	-					1	ı				地方道路公社に係る将来負担額	-	-	-	
その他上記に準ずるもの	10,012	7,004	7,004	0.5									公社•	土地開発公社に係る将来負担額	-	-	-	
利子補給に係るもの	1,024	917	812	0.1	健	全化判断比率	平成30年度	早期健全	化基準 財政	再生基準			三セク等	地方独立行政法人に係る将来負担額	-	-	-	
特定財源の額 (B) -	-	-		実質	質赤字比率	-		15.00	20.00				その他第三セクター等に係る将来負担額	-	-	-	
標準財政規模(C	1,388,978	1,412,492	1,413,002		連絡	吉実質赤字比率	_		20.00	30.00						J.		
算入公債費等の額 (D	112,197	129,536	131,607		実質	質公債費比率	▲ 1.9		25.0	35.0								
(C)-(D	1,276,781	1,282,956	1,281,395		将另	来負担比率	_		350.0									
実質公債費比率 (単年度)	▲ 1.5	▲ 2.1	▲ 2.2				1											
((A)-((B)+(D)))/((C)-(D))×100 (3ヵ年平均	▲ 2.5	▲ 2.1	▲ 1.9		1													

(3)市町村財政比較分析表(普通会計決算)

人(H31.1.1現在) 実 賞 赤 字 比 率 3, 124 人(H31, 1, 1現在) うち日本人 連結室督未字比率 96 80 58 k mi 享雪公借着比率 -1.9 % 入総額 2, 147, 499 千円 来負担比率 蒙 出総額 1, 919, 541 千円 型 H26 I-2 H27 I-1 H28 I-1 実 質 収 支 205 342 千円 T-1 H30 T-1 H29 提進財政規模 1, 413, 002 千円 地方債現在高 442, 972 千円

● 当該団体値 類似団体内平均値 類似団体内の 最大値及び最小値

※市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。

※平成31年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率及び将来負担比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

※充当可能財源等が将来負担額を上回っている団体については、将来負担比率のグラフを表記しない。

※「人件費・物件費等の状況」の決算額は、人件費、物件費及び維持補修費の合計である。ただし、人件費には事業費支弁人件費を含み、退職金は含まない。

190.636

368,155

1,482,684

H30

※人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。

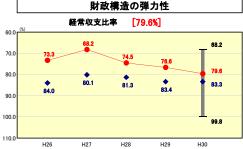
※類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成30年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。

財政力 財政力指数 [0.62] 2.18 2.00 1.00 0.29 0.00 0.24 0.22 0.24 H26 H27 H30

類似団体内順位 山梨県平均 0.51 0.56

財政力指数の分析機

前年度と数値は変わらず、近年でも同水準の傾向が継続している。 類似団体の平均と比較すると数値は良好であるが、村の基幹税である固定資産 税のうち土地の下落傾向は続いており、今後も基準財政収入額の増加は見込め ない状況であり、地方税の徴収強化等の取組を通じて、財政基盤の強化に努め る。



人件費・物件費等の状況

人口1人当たり人件費・物件費等決算額 「252,046円]

338,969

H28

354.834

H29

317,540

H27

399,372

H26

300 000

600,000

900,000

1 200 000

1.500.000

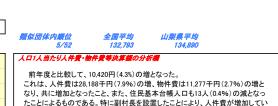
1.800.000



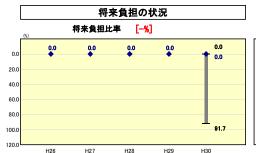
経常収支比率の分析機

前年度比較して全体で3.0ポイント増加した。これは、経常一般財源の増加率を経常的な歳出の増加率 が上回ったことによるものである。経常一般財源は、地方税が外国人観光客の増加による要因などから、 896万8千円増加した一方、地方交付税において普通交付税が12056千円の減少などにより、経営一般財 源全体では、132万9千円減少したが、経常的な歳出は特に人件費が副村長を設置したことなどにより、 2,067万7千円増加、補助費等が一部事務組合負担金の増加などにより、1,189万7千円増加などにより、経 常的な歳出が全体で、4,045万7千円増加した。

今後は、普通交付税の減少や本村の基幹税である固定資産税の増加が見込まれないこと、また、経常経 費については、既に一定額の削減をしており、今後微増傾向になると思われることから、さらなる事務事業 の見直しを進め、すべての事務事業の優先度を再点検し、優先度の低い事務事業の廃止・縮小の検討を行 い、財政が硬直化しないように努める。



る。類似団体の平均と比較して良好であるが、削減に努める。



類似団体内順位 全国平均 山梨県平均 28.9 1/52 314

平成30年度

将来的に予想される負担額に対して、それらに充当可能な基金等の財源が上回るた め数値は無いが、実数値はA323.80%で、前年度数値(A312.90%)から10.9ポイント

山梨県鳴沢村

これは、算入公債費等の額の増加などから計算式中の分母は全体で1,561千円 (0.12%)減少し、計算式中の分子となる将来負担額の減少(61, 246千円、5.89%)と充 当可能財源の増加(74,303千円、1.47%)により全体で135,549千円(3.38%)減少した ことによるものである。

数値は類似団体の中でも1番良好となっていることから、さらなる財政健全化に努め数 値の維持を図る。





全国平均

室管公信費比率の分析機

前年度と比較して、0.2ポイント悪化している。単年度でのみの比率で見ると、平成28年度△1.49211%、平 成29年度△2.08355%、平成30年度△2.22742%となっている。3年間の平均数値となるため、数値は低下し ているが、平成30年度の内容としては、平成28年度に借り入れた緊急防災・減災事業債の元金の償還が始

類似団体の平均及び早期健全化基準と比較しても良好な数値となっているが、逆に考えると、交付税措置 を考慮した上での有利な起債を活用した積極的な財政措置をとってこなかったともいえる。 次年度以降も、近年借り入れた緊急防災・減災事業債の元金の償還が始まるものがあること、また、一部

事務組合で借り入れた地方債の元金償還が始まるものがあることなどから、若干の数値悪化が見込まれる が、今後も、さらなる財政健全化に努める。

定員管理の状況





人口1,000人当たり職員数の分析機

前年度と比較して0.25人減少した。

従来から類似団体の平均と比較して少ない職員数となっている。 地方分権や少子高齢化・IT化・国際化の進展など行政を取り巻く社会環境の急激な変

化により、住民のニーズにあった施策の必要性が求められている中、業務量は増加傾 向であるが、一層の人材育成を推進し、職員個々の資質向上を図ることにより最低限の 職員で、より良いサービスを提供できるようにし、職員数の抑制を図っていく必要があ

今後も定員管理の適正化については定員適正化計画により、的確に必要人員を見定 めながら運用していく。





類似団体内順位 全国市平均 39/52

ラスパイレス複数の分析機

類似団体平均を上回っている傾向が続いている。

平成27年度に、従来の若年層の号給を抑制した給料体系を見直し、学歴、職務・職責に 応じた号給になるよう調整を行い、以前まで抑制されていた昇給分を調整したことにより ラスパイレス指数が増加したことに加え、職員の異動・経験年数の増加により、経験年 数階層別職員数に変動があったため増加したと考えられる。

引き続き、計画的な職員採用等により、年齢構成の不均等が解消されるように努める などして、給与の適正化を図る。

20.0

H26

(4)-1 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

平成30年度

山梨県鳴沢村

経常収支比率の分析

10.0

12.0

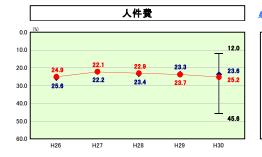
H26



※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。

- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成30年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。

H30

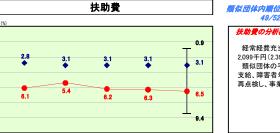


着似团体内槽位 全国平均 山型県平均 31/52 25 6 21.1

人件費の分析欄

副村長設置や給与改定による増等により、経常経費充当人件費が、全体で 20,677千円(6.31%)増加したため、前年度比1.5ポイントの増となった。 このことにより、類似団体の平均を若干上回っている。地方分権や少子高齢

化・IT化・国際化の進展など行政を取り巻く社会環境の急激な変化により、住 民のニーズにあった施策の必要性が求められている中、業務量は増加傾向で あるが、より一層の人材育成を推進し、職員個人個人の資質の向上を図りなが ら、人件費関係全体について今後も抑制していく必要がある。



H28

49/52

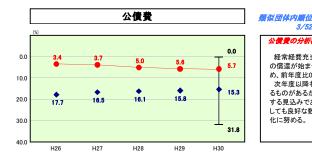
経常経費充当扶助費が 自立支援給付助成事業の増加などにより全体で 2,099千円(2.39%)増加したため、前年度比0.2ポイントの増となった。 類似団体の平均を大幅に上回っているが、これは、村独自の施策(老齢年金 支給、障害者年金支給)によるものが要因と思われる。今後、事業の必要性を 再点検し、事業の見直し・縮小等の検討を行う必要がある。

全国平均

山型標平均

山梨県平均

16.3

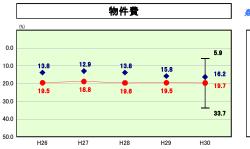


3/52

経常経費充当公債費は平成28年度に起債した緊急防災・減災事業債の元金 の償還が始まったものがあったことから、全体で932千円(1.19%)増加したた め、前年度比0.1ポイントの増となった。

16.6

次年度以降も、近年借り入れた緊急防災・減災事業債の元金の償還が始ま るものがあるが、新たな起情を行わない限り、償還額が令和2年度以降は減少 する見込みであることから、数値の減少が見込まれる。類似団体の平均と比較 しても良好な数値となっていることから、今後も数値の維持を図り財政の健全 化に努める。



類似団体内順位 40/52

全国平均 14.7 山型県平均 13.7

141

山型県平均

山梨県平均

70.9

13.0

物件費の分析機

経常充当物件費が委託料の増加などにより、全体で2,383千円(0.88%)増加 し、前年度比0.2ポイントの増となった。

類似団体の平均値を上回っていることから、物件費の削減を進めている が、引き続き他団体との比較検証を行い、改善点を見いだし是正を行う。

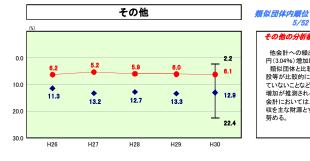


47/52 補助費等の分析機

経常充当補助費が一部事務組合への負担金の増加などにより、全体で 11,886千円(5.53%)増加したため、経常一般財源の総額が増加し、前年度比0.9 ポイントの増となった。

102

類似団体の平均を上回っているが、消防・ごみ処理・火葬場・中学校等を一 部事務組合で行っていることが要因である。



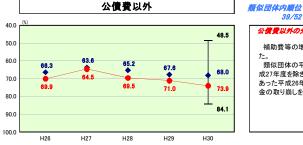
5/52

他会計への繰出金の増加などにより、その他の経常充当一般財源が全体で2,469千 円(3.04%)増加したことにより、前年度比0.1ポイントの増となった。

13.3

全国平均

類似団体と比較しても良好な数値となっているが、これは、小規模な村であるため施 設等が比較的に少なく維持・補修費に経費が掛かっていないことや下水道事業を行っ ていないことなどが要因と考えられる。今後は、施設の老朽化が進み、維持補修費の 増加が推測されることから、施設の更新・廃止等の検討が必要となる。また、簡易水道 会計においては、配水管の更新時期を迎え、繰出金の増加が見込まれることから、税 収を主な財源とする普通会計の負担額を減らしていくよう、さらなる自主財源の確保に



39/52 公債費以外の分析権

補助費等の増加が全ての項目で増加となり、前年度比2.9ポイントの増となっ

76.4

全国平均

類似団体の平均と比較し、5.9ポイント上回っているが、当村においては、平 成27年度を除き、臨時財政対策債の発行を行っていないことや大型事業等が あった平成26年度及び基金の積み替えを行った平成30年度を除き財政調整基 金の取り崩しを行っていないことも一因と考えられる。

🔷 当 該 団 体 値

◆ 類似団体内平均値

類似団体内の

■ 最大値及び最小値

(4)-2 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

人件費及び人件費に準ずる費用の分析 人口1人当たり決算額の推移 当該団体値 (円) ◆ 類似団体内平均値 800,000 類似団体内の 638,884 最大値及び最小値 600,000 400.000 242,361 • 202,093 207,100 213,894 200,000 162,888 154,101 131,190 H30 H26 H27 H28 H29

人件費及び人件費に準ずる費用

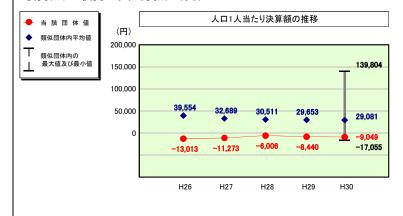
	当該団体决昇額		人口1人当たり決昇額	
	(千円)	当該団体(円)	類似団体平均(円)	対比(%)
人件費	384, 813	122, 008	168, 530	▲ 27. 6
賃金(物件費)	51, 968	16, 477	21, 048	▲ 21. 7
一部事務組合負担金(補助費等)	80, 353	25, 477	26, 640	▲ 4.4
公営企業(法適)等に対する繰出し(補助費等)	-	-	1, 878	-
公営企業(法適)等に対する繰出し(投資及び出資金・貸付金)	-	_	-	_
公営企業(法非適)等に対する繰出し(繰出金)	18, 424	5, 841	7, 469	▲ 21.8
事業費支弁に係る職員の人件費(投資的経費)	13, 518	4, 286	4, 705	▲ 8.9
▲退職金	▲ 35, 326	▲ 11, 200	▲ 16, 375	▲ 31.6
合計	513, 750	162, 888	213, 894	▲ 23.8

参考

	当該団体	類似団体平均	対比(差引)
人口1,000人当たり職員数(人)	15. 22	19. 28	▲ 4.06
ラスパイレス指数	97. 3	95. 0	2. 3

(注)人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。

公債費及び公債費に準ずる費用の分析

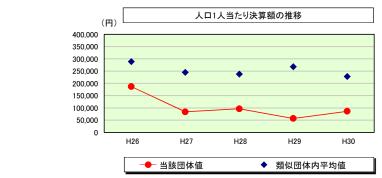


公債費及び公債費に準ずる費用 (実質公債費比率の構成要素)

	当該団体決算額	人口1人当たり決算額			
	(千円)	当該団体(円)	類似団体平均(円)	対比(%)	
元利償還金の額	79, 051	25, 064	102, 582	▲ 75. 6	
(繰上償還額等を除く)	79, 001	25, 004	102, 362	▲ 75. 0	
積立不足額を考慮して算定した額	-	1	-	-	
満期一括償還地方債の一年当たりの元金償還金に相当するもの					
(年度割相当額)					
公営企業に要する経費の財源とする地方債の償還の財源に		_	28. 843	_	
充てたと認められる繰入金			20, 043		
一部事務組合等の起こした地方債に充てたと認められる	16, 198	5. 136	2. 374	116. 3	
補助金又は負担金	10, 190	5, 130	2, 374	110. 3	
公債費に準ずる債務負担行為に係るもの	7, 816	2, 478	1, 030	140. 6	
一時借入金利子		_	19	_	
(同一団体における会計間の現金運用に係る利子は除く)		_	13		
▲特定財源の額	-	_	▲ 3, 618	-	
▲地方債に係る元利償還金及び準元利償還金に要する経費として	▲ 131, 607	▲ 41, 727	▲ 102, 150	▲ 59.2	
普通交付税の額の算定に用いる基準財政需要額に算入された額	A 131, 007	4 1, 727	▲ 102, 130	▲ 59. 2	
<u> </u>	▲ 28,542	▲ 9,049		▲ 131.1	

※平成31年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(参考) 普通建設事業費の分析



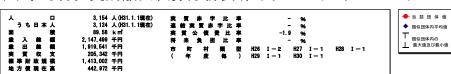
普通建設事業費

- A-A-A-7 FIFT		当該団体決算額		J	、口1人当たり決算額	Ą	
		(千円)	当該団体(円)	増減率(%)(A)	類似団体平均(円)	増減率(%)(B)	(A) – (B)
H26		596, 053	186, 968	76. 0	288, 550	20. 8	55. 2
	うち単独分	457, 492	143, 504	171. 5	141, 525	10. 1	161. 4
H27		264, 767	83, 946	▲ 55. 1	245, 039	▲ 15. 1	▲ 40.0
	うち単独分	137, 038	43, 449	▲ 69.7	108, 922	▲ 23.0	▲ 46. 7
H28		305, 510	96, 315	14. 7	237, 994	▲ 2.9	17. 6
	うち単独分	234, 958	74, 073	70. 5	110, 361	1.3	69. 2
H29		180, 553	57, 011	▲ 40.8	267, 911	12. 6	▲ 53.4
	うち単独分	137, 129	43, 299	▲ 41.5	106, 425	▲ 3.6	▲ 37.9
H30		272, 385	86, 362	51. 5	228, 215	▲ 14.8	66. 3
	うち単独分	210, 699	66, 804	54. 3	117, 571	10. 5	43.8
過去5年間平均		323, 854	102, 120	9. 3	253, 542	0. 1	9. 2
	うち単独分	235, 463	74, 226	37. 0	116, 961	▲ 0.9	37. 9

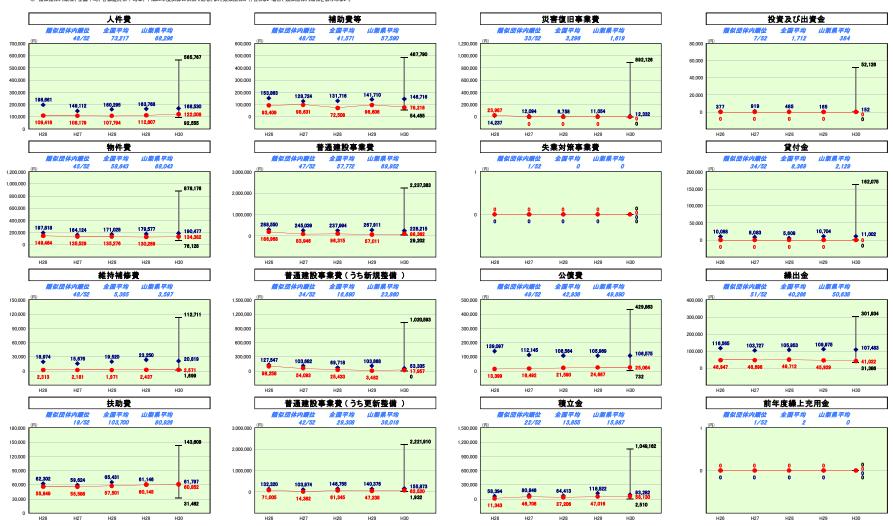
(5)市町村性質別歳出決算分析表(住民一人当たりのコスト)

平成30年度

山梨県鳴沢村



- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成30年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。

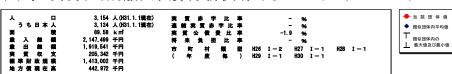


性質別歳出の分析欄

性質別歳出での住民1人当たりのコストは、類似団体を全ての項目で下回っているが、類似団体との比較については、人口の開きによるものと推測される。

前年度と比較して、歳出総額は93,175千円(5.1%)の増となった。

金額の増減が大きい項目を見ると、増加している項目は普通建設事業費で、補助事業費において、社会資本整備総合交付金を活用した村道改良事業の増加などにより、21,262千円(52,696)の大幅な増となり、単独事業費においても、消防ポンブ自動車の更新などにより、単独事業費が全体で73,570千円(53,796)の大幅な増となった。これにより、普通建設事業費が全体で前年度と比較して、91,382千円(50,996)の増となった。また、人件費について、副村長設置や給与改定による増加などにより、28,188千円(7,996)の増、積立金が年度末余剰金積立額の増加により、全体で34,441千円(23,196)の増となった。一方、減少している項目は、補助費等で、鳴沢村診療所開業医誘致事業補助金60,000千円が皆減したことなどにより、前年度と比較して、59,256千円(19,496)の減、線出金が簡易水道事業特別会計及び国民健康保険特別会計への線出額の減少などから、全体で16,075千円(11,196)の減となった。他の項目については、前年度とほぼ同級となった。



- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成30年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



目的別蔵出の分析欄

目的別歳出で住民1人当たりのコストが類似団体を全て下回っているが、類似団体との比較については、人口の開きによるものと推測される。

前年度と比較して、歳出総額は93,175千円(5.1%)の増となった。

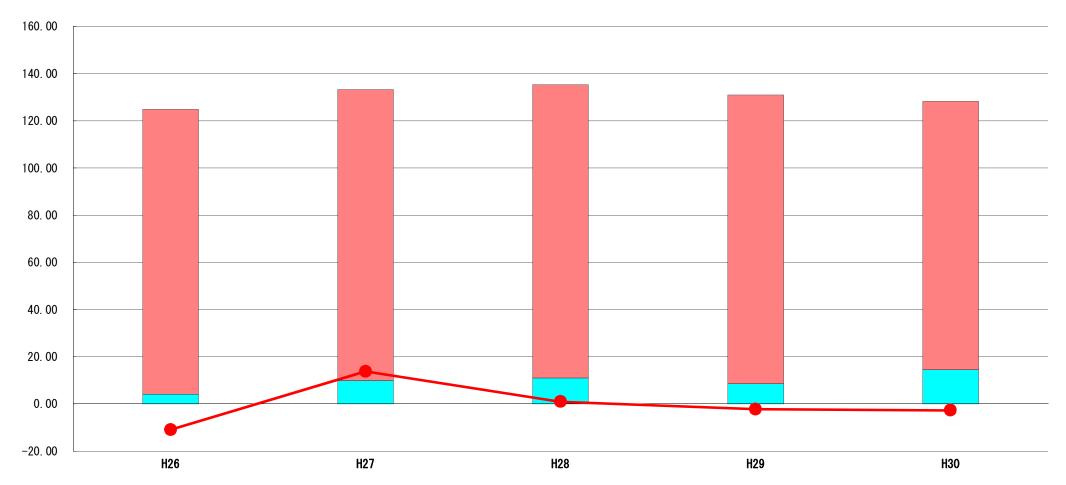
金額の増減幅の大きい項目を見ると、終務費については、戸籍総合システム更新による運用経費の増などにより、前年度と比較して97.819千円(19.6%)の増、衛生費が、鳴沢村診療所開業医誘致事業補助金の皆減などにより、前年度と比較して70.656千円(25.8%)の減、土木費が、村道改良事業の増などにより、12.882千円(9.6%)の増、消防費が、消防ポンプ自動車の更新などにより、前年度と比較して、45.612千円(45.8%)の増、教育費が、小学校屋外トイレ改修工事の皆増などにより、前年度と比較して15.186千円(8.1%)の増などとなった。

(7) 実質収支比率等に係る経年分析(市町村)

平成30年度

山梨県鳴沢村

標準財政規模比(%)



標準財政規模比(%)

			•	W 1 743-547301	
区分 年度	H26	H27	H28	H29	H30
財政調整基金残高	120. 76	123. 21	124. 31	122. 31	113. 74
実質収支額	4. 13	9. 98	11. 01	8. 64	14. 53
━━━ 実質単年度収支	▲ 10.85	13. 82	1. 01	▲ 2.12	▲ 2.63

分析欄

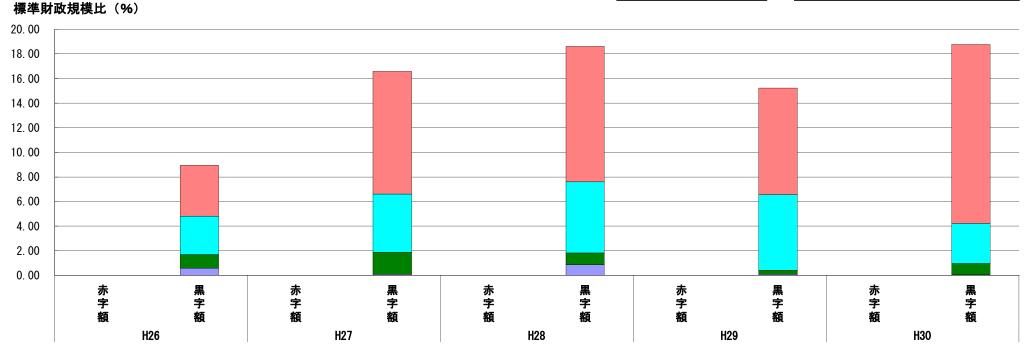
平成30年度の財政調整基金残高の標準財政規模に対する割合は113.74%で、前年度と比較し、8.57ポイント減少した。これは、財政調整基金への積立てが利子分(666千円)のみとなった一方、役場庁舎更新へ向けて特定目的基金への積み替えを行ったため、取り崩し(121,100千円)を行ったことが要因である。財政調整基金については、国・県の補助金を積極的に活用し特定財源の確保に努め、決算剰余金を中心に積み立てを行い最低水準の取り崩しに努めている。

実質収支額は、前年度と比較し、5.89ポイント増加した。これは、歳入歳出差引額が前年度から増加した一方、翌年度へ繰り越すべき財源としての繰越明許費繰越額が減少したためである。 実質単年度収支は、平成30年度は翌年度に繰り越すべき財源として22.616千円を確保し、単年度収支額は前年度と比較して83.255千円 (68.15%)増加し、財政調整基金への積立てが利子分のみとなったため、実質収支額が37,179千円(対前年度7.262千円、24.27%)の減となり、標準財政規模に対する比率も0.51ポイント減少の公2.63となった。

(8) 連結実質赤字比率に係る赤字・黒字の構成分析(市町村)

平成30年度

山梨県鳴沢村



標準財政規模比(%)

年度 会計	H26	H27	H28	H29	H30
一般会計	4. 13	9. 97	11.00	8. 64	14. 53
国民健康保険特別会計	3. 11	4. 71	5. 77	6. 14	3. 24
介護保険特別会計	1. 12	1. 81	0. 95	0. 35	0. 91
簡易水道事業特別会計	0. 59	0. 08	0. 88	0. 08	0. 07
後期高齢者医療特別会計	0. 00	0. 00	0.00	0. 00	0. 00
介護予防支援事業特別会計	0. 00	0. 00	0.00	0. 00	0. 00
その他会計(赤字)	-	-	-	-	-
その他会計(黒字)	_	-	-	-	_

分析欄

平成26年度からの5年間では、各会計ともに実質収支は黒字となっている。

比率の計算式中、分母となる標準財政規模は平成26年度に標準税収入額や臨時財政対策債発行可能額の減少等により減少し、平成27年度は普通交付税の増加から5年間では1番大きな数値となり、平成30年度は前年度とほぼ同額となった。分子となる実質収支額の合計は若干の増減はあるものの平成26年度を除き、全会計の合計が2億5千万円前後となっている。なお、平成26度は一般会計での実質収支額が大型事業などの影響により減少したものである。

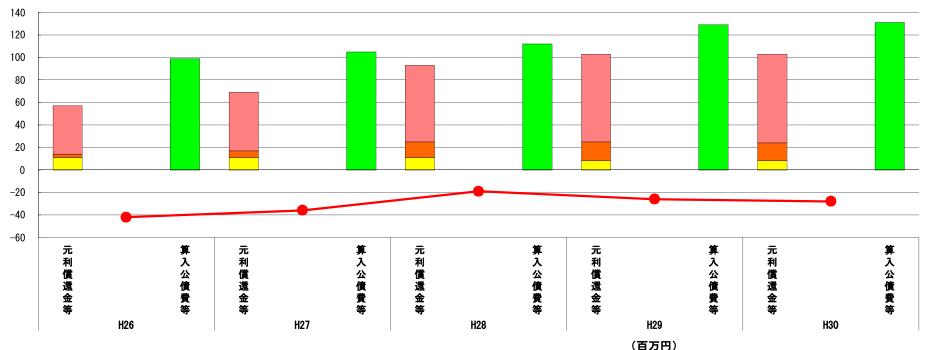
また、標準財政規模に対する実質収支額の割合である実質収支 比率は、一般会計において平成26年度を除き8.00%以上となって いる。

(9) 実質公債費比率 (分子) の構造 (市町村)

平成30年度

山梨県鳴沢村

(百万円)



							(87)17
分子の構造		年度	H26	H27	H28	H29	H30
元利償還金等(A)		元利償還金	43	52	68	78	79
		減債基金積立不足算定額※2	1	-	1	-	_
		満期一括償還地方債に係る年度割相当額	ı	1	ı	1	_
		公営企業債の元利償還金に対する繰入金	ı	1	ı	1	_
		組合等が起こした地方債の元利償還金に対する負担金等	3	6	14	17	16
		債務負担行為に基づく支出額	11	11	11	8	8
		一時借入金の利子	-	-	1	-	-
算入公債費等(B)		算入公債費等	99	105	112	129	131
(A) - (B)	-	実質公債費比率の分子	▲ 42	▲ 36	▲ 19	▲ 26	▲ 28

分析欄

元利償還額等(A)の76.7%を占める元利償還金は、前年 度比932千円、1.19%の増となった。これは、平成28年度に 借り入れた緊急防災・減災事業債の元金の償還が始まったも のがあるためである。

また、組合等が起こした地方債の元利償還金に対する負担 金等の内訳は、河口湖南中学校組合が13,055千円、富士五湖 広域行政事務組合が3,143千円、債務負担行為に基づく支出 額は山梨赤十字病院が7,816千円となっている。

今後は、元利償還金について、近年借り入れた緊急防災・ 減災事業債の償還が順次始まることなどから、算入公債費等 の増加が見込まれる。

※1 平成31年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(参考)

	年度	H25末	H26末	H27末	H28末	H29末
※2 減債基金	減債基金残高 (注)	-	-	-	1	-
積立状況等	滅債基金積立相当額	-	-	-	-	-
	(注) はほせんびうのこと 中所のほましなの質白に用いて出知 兵機場	型は土住の勝ち		ーキューし	カエノーノナフィー	0 4 4 5 7 7

分析欄

該当なし。

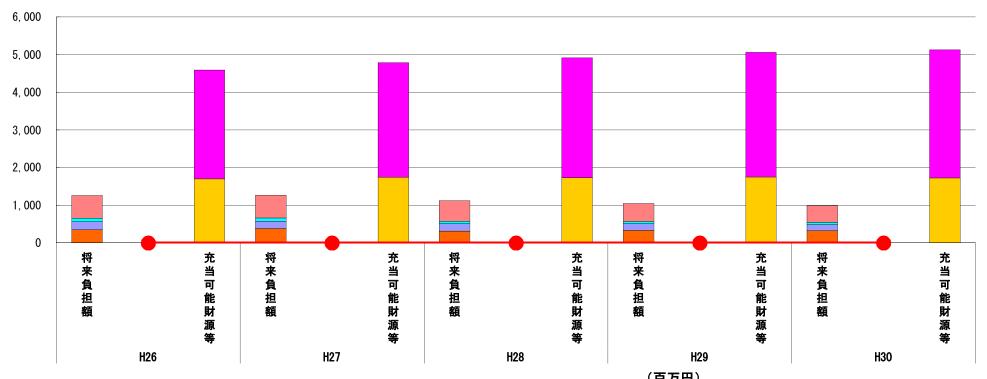
(注)減債基金残高のうち、実質公債費比率の算定に用いる満期一括償還地方債の償還の財源として積み立てた額に係るもののみを記入。 減債基金積立金の年度を超えた一般会計又は特別会計への貸付額は控除して記入。

(10) 将来負担比率 (分子) の構造 (市町村)

平成30年度

山梨県鳴沢村

(百万円)



_							(日クロ)
分子の構造		年度	H26	H27	H28	H29	H30
将来負担額(A)		一般会計等に係る地方債の現在高	609	607	549	474	443
		債務負担行為に基づく支出予定額	91	80	68	61	53
		公営企業債等繰入見込額	-	1	-	1	_
		組合等負担等見込額	213	202	192	179	168
		退職手当負担見込額	345	375	313	327	316
		設立法人等の負債額等負担見込額	ı	ı	ı	l	-
		うち、健全化法施行規則附則第三条に係る負担見込額	_	1	-	-	-
		連結実質赤字額	1	1	ı	ı	-
		組合等連結実質赤字額負担見込額	_	1	-	-	-
		充当可能基金	2, 891	3, 049	3, 178	3, 308	3, 405
充当可能財源等(B)		充当可能特定歳入	-	1	-		-
		基準財政需要額算入見込額	1, 696	1, 736	1, 735	1, 747	1, 724
(A) - (B)	-	将来負担比率の分子	▲ 3, 329	▲ 3, 521	▲ 3,790	4 , 015	▲ 4, 150

分析欄

将来負担額(A)を充当可能財源(B)が上回っているため、将来 負担比率計算式中の分子はマイナス数値となる。

将来負担額(A)の45.2%が地方債現在高で、32.2%が職員 の退職手当負担見込額となっている。

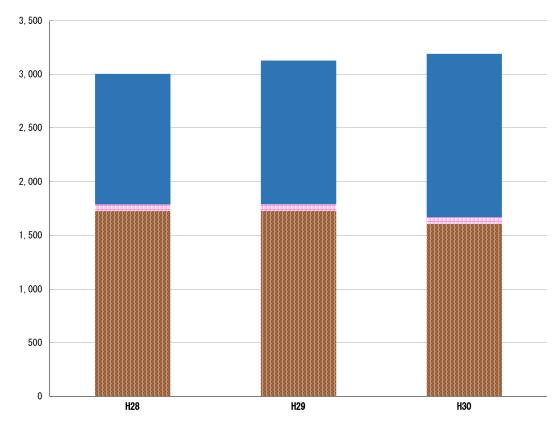
また、充当可能財源等(B)の66.4%が充当可能基金である。

今後も、原則的に新たな起債等はなるべく行わない方針であるが、将来的に老朽化した施設の更新等に多額の費用が掛かることが予測され、事業実施の際に、基金の取り崩しや起債による財源確保を求められることが想定されることから、これまで以上の財政健全化に努める。

[※]平成31年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく将来負担比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(11) 基金残高 (東日本大震災分を含む) に係る経年分析 (市町村)

(百万円)



(百万円)

				(<u> </u>
区分	年度	H28	H29	H30
	財政調整基金	1, 727	1, 728	1, 607
	減債基金	61	61	61
	その他特定目的基金	1, 217	1, 339	1, 522
	公共施設建設基金	713	811	962
	公共施設修繕基金	141	162	187
	地域福祉基金	140	140	140
	国際交流基金	100	100	100
	ふるさと創生基金	78	78	78
	基金残高合計	3, 005	3, 128	3, 190

平成30年度

山梨県鳴沢村

基金全体

(増減理由)

毎年度末の余剰金を、平成27年度までは、財政調整基金を中心として積み立て、平成28年度以降は、将来の庁舎建て替えを見据えて、公 共施設建設基金へ積み立てると共に、将来の施設老朽化対策費用に充てるため、公共施設修繕基金へ積み立てている。

(今後の方針)

基金の使途の明確化を図るために、財政調整基金を取り崩して個々の特定目的基金に積み立てていくことを予定している。

財政調整基金

(増減理由)

平成28年度末の基金残高は、1,727百万円となっているが、平成29年度は利子分のみの積み立てを行い、平成30年度は基金の使途の明確化を図るために、財政調整基金121百万円を取り崩し、年度末余剰金と合わせて公共施設建設基金へ151百万円、 公共施設修繕基金へ25百万円積み立てたため、減少している。

(今後の方針)

平成27年度までは、財政調整基金を中心として積み立てていたが、今後は、基金の使途の明確化を図るために、財政調整基金を取り崩して個々の特定目的基金に積み立てていくことを予定している。

減債基金

(増減理由)

毎年、利子分のみの積み立てを行っており、大きな変動は無い。

(今後の方針)

従来から起債を抑制してきているため、地方債残高は類似団体より大幅に少ない。

地方債償還の財源は、毎年の一般財源から償還しており、特に取り崩す必要も無いことから、変動は無い見込み。

その他特定目的基金

(基金の使途)

- 公共施設建設基金:公共施設建設に要する財源。
- ・公共施設修繕基金:公用又は公共用に供する施設の修繕に係る財源。
- ・地域福祉基金:住民が主体となって行う福祉活動を活発化する。
- ・国際交流基金:外国との交流を図り、将来を担う青少年をはじめ、村民に国際交流の機会を提供し、もって国際化に即した地域社会の発展に寄与する。
- ・ふるさと創生基金:自ら考え自ら行う地域づくり事業の資金。
- ・ふるさと応援寄附基金:ふるさと納税を財源とした基金で、寄付者の希望使途事業へ充当する。

(増減理由)

平成29年度は、公共施設建設基金へ98百万円、公共施設修繕基金へ21百万円、ふるさと応援寄附基金へ3百万円積立てたことにより増加。 平成30年度は、公共施設建設基金へ151百万円、公共施設修繕基金へ25百万円、ふるさと応援寄附基金へ6百万円積立てたことにより増加。 加。

(今後の方針)

- ・公共施設建設基金:将来の庁舎建て替えを見据えて積み立てていく予定。
- ・公共施設修繕基金:将来の施設老朽化対策費用に充てるため積み立てていく予定。
- ・ふるさと応援寄附基金:ふるさと納税の希望使途を参考に、各事業の財源として充当していく予定。

(12)市町村公会計指標分析/財政指標組合せ分析表

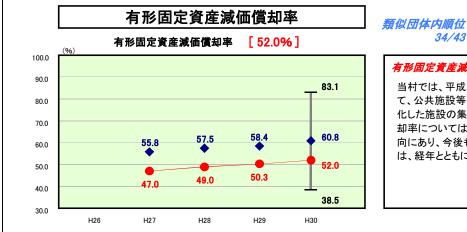
平成30年度

山梨県鳴沢村

3, 154 人(H31.1.1現在) 実 質 赤 字 比 率 % 3, 124 人(H31.1.1現在) うち日本人 連結実質赤字比率 % 89.58 k mi 実 質 公 債 費 比 率 -1.9 % 2, 147, 499 入 千円 担 出 1,919,541 千円 総 型 H26 I - 2 H27 I - 1類 H28 I — 1 205, 342 千円 質 収 H29 I — 1 H30 I — 1 1, 413, 002 千円 442,972 千円



- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成30年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。
- ※ 平成31年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体毎の決算に基づく健全化判断比率等を算出していない団体については、債務償還比率、実質公債費率、将来負担比率のグラフを表記しない。



34/43 有形固定資産減価償却率の分析欄

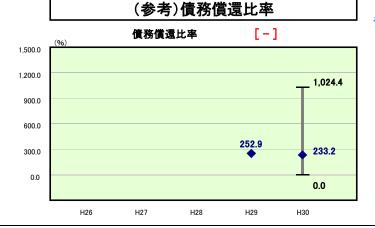
当村では、平成28年度に策定した公共施設等総合管理計画におい て、公共施設等の延べ床面積を8%削減するという目標を掲げ、老朽 化した施設の集約化・複合化や除却を進める。有形固定資産減価償 却率については、類似団体平均と比較すると下回っているが、上昇傾 向にあり、今後も注視していく必要がある。なお平成30年度について は、経年とともに前年度から1.7増加している。

全国平均

60.3

山梨県平均

62.0

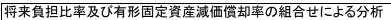


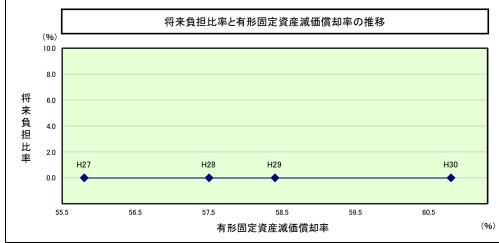
類似団体内順位 1/52

全国平均 635.6 山梨県平均 *577.0*

債務償還比率の分析欄

当村では、原則として財源不足を理由とした起債は行っておらず、基金 残高が地方債残高を上回っており、良好な状況にある。



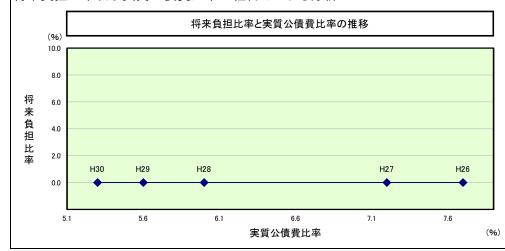


地方債の新規発行を抑制してきた結果、将来負担比率はマイナス数値を保っている。有形固定資産減価償却率については、類似団体と比較すると下回っているが上昇傾向にあり、今後も注視していく必要があ

(参考)

		H26	H27	H28	H29	H30
当該団体値	将来負担比率		-	-	-	-
	有形固定資産減価償却率		47.0	49.0	50.3	52.0
類似団体内平均値	将来負担比率		0.0	0.0	0.0	0.0
	有形固定資産減価償却率		55.8	57.5	58.4	60.8

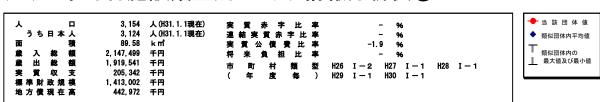
将来負担比率及び実質公債費比率の組合せによる分析



ブガス 地方債の新規発行を抑制してきた結果、将来負担比率はマイナス数値を保っている。実質公債費比率についても、類似団体と比較して下回っている。今後は、過去に借り入れた緊急防災・減災事業債や臨時財政 対策債の元金の償還が順次始まることなどから、平成25年度以前と同程度の水準になることが見込まれる。

参考)

		H26	H27	H28	H29	H30
当該団体値	将来負担比率	-	1	-	-	-
	実質公債費比率	▲ 0.7	▲ 1.9	▲ 2.5	▲ 2.1	▲ 1.9
類似団体内平均値	将来負担比率	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	実質公債費比率	7.7	7.2	6.0	5.6	5.3

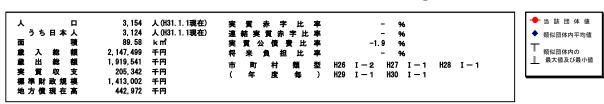


- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成30年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。

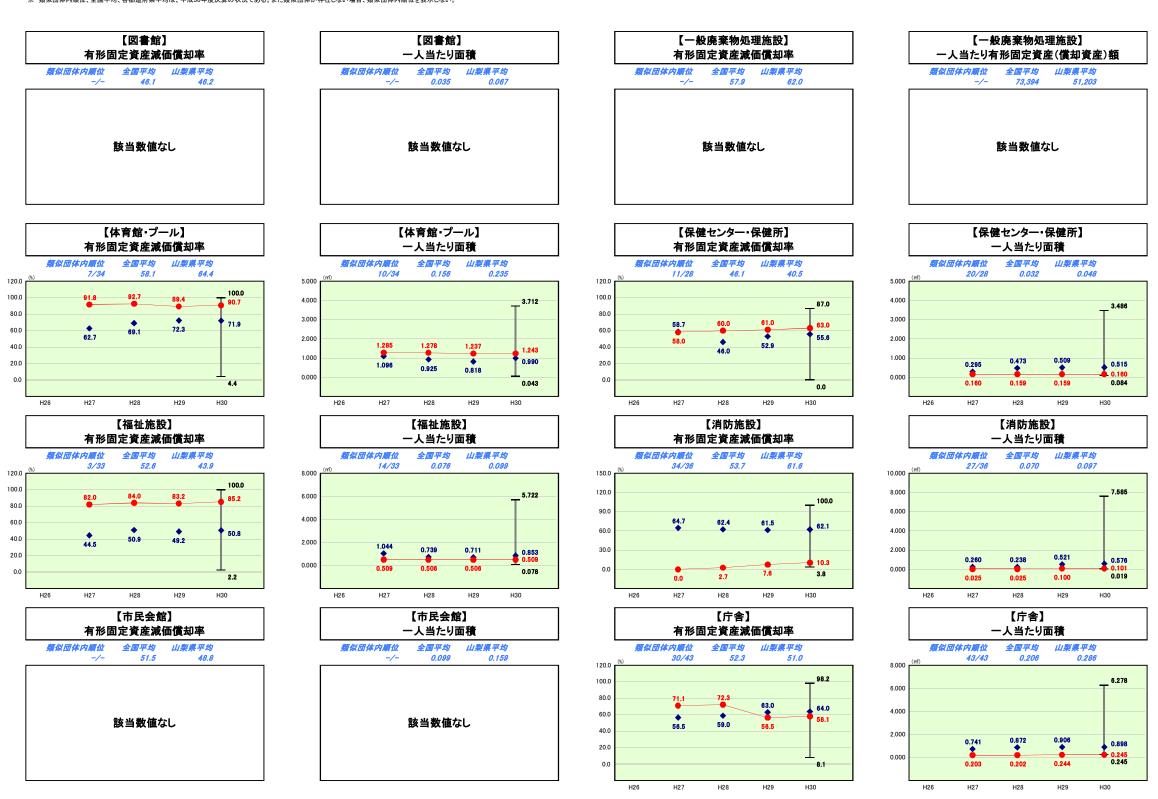


施設情報の分析欄

ほとんどの類型において、有形固定資産減価償却率は類似団体平均を下回っているものの、保育所及び学校施設については、類似団体平均を上回っている。一人あたり面積では、道路延長の類似団体平均数値が大幅に減少した影響で、これを上回っているが、その他の類型では類似団体平均を下回っている。保育所については、昭和55年に建設された建物であり、平成12年度に耐震工事を含めた増築及び改修工事が行われ、適切にその後の修繕を行っているため、使用する上での問題は無い。また、学校施設である小学校校舎については、昭和56年に建設された建物であるため、平成8年度に耐震診断を行った結果、地震による倒壊の可能性は低いと診断されており、適切にその後の修繕を行っているため、使用する上での問題は無い。平成30年度については、有形固定資産減価償却率が経年とともに各施設で前年度から1.3~2.4の範囲で増加している。一人あたり面積では、人口が微減した影響で、各施設とも若干増加している。



- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成30年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



を設情報の分析欄

類似団体と比較して特に有形固定資産減価償却率が高くなっている施設は、体育館・プール、保健センター、福祉施設であり、特に低くなっている施設は、消防施設である。一人あたり面積では、類似団体平均と比較して体育館・プール以外の類型で同水準以下である。消防施設については、有形固定資産減価償却率が類似団体平均を大きく下回っているが、これは平成26年度に建て替え更新を行っているためである。体育館・プールに関しては、それぞれ平成5年建設、昭和58年建設であり、特にプールについて今後の老朽化対策に取り組む必要がある。保健センターについては、昭和61年建設であり、小規模の改修を行いつつ問題なく使用しているが、庁舎と隣接しているため、今後、新庁舎建て替えの際に併せて建て替えを検討する必要がある。福祉施設については、老人福祉センターが昭和50年建設で、当初から公民館と複合化された形で建設され、平成21年度に耐震補強・改修工事が行われ、適切にその後の修繕を行っているため、使用する上での問題は無い。庁舎は昭和38年建設で、平成10年度に耐震補強・改修工事を実施したが災害時の防災拠点施設としての機能はいまだ十分といえず、行政需要の増加によるスペースの不足等の課題もあるため、新庁舎建て替えも視野に入れている。平成30年度については、有形固定資産減価償却率が経年とともに各施設で前年度から1.3~2.7の範囲で増加している。一人あたり面積では、人口が微減した影響で、各施設とも若干増加している。